

ROZMAITOSCI.

NUMER 53.

I.

W a n d a

z rękopismu

Ada na Stanisława Naruszewicza.

(Dokończenie).

Równa zachodzi niepewność o śmierci tej Królowej. Kadłubek o iey wskoczeniu do wody niewspomina, przestając na tem, że umarła bezpotomną, przeniosłszy dziewictwo nad stan małżeński. Bogusław o bohaterskiej iey żertwie pierwszy powiedział, i dał pochop Długoszowi, iż on i grób iey przy Mogile (1) nad rzeką Dłubią usypał.

(1) Tak się zowie osada, w której roku 1218 — 1229 Iwo Odrowąż Biskup Krakowski założył opactwo Cyfiersów — niebyło wtenczas wzmianki o imieniu tej Xieśney, i to samo dowodzi, że ręka Długosza daleko później iey chorągiewkę zatknęła na cudzej Mogile, iak myśl pobożna uczciła wierzchołek tejże Mogiły słupem i obrazem Chrześcijańskim. Liczne są na przestrzeni Słowiańskiej Mogiły i osady na pamiątkę ich byłości Mogilami, Mogilanami, Mohilewami i Mogilnicami zwane — Niewzbudziło to ciekawości naszych Kronikarzy, dla kogo z nich każda była usypana — zaledwie wspomina się w kronikach o mogile Władymira pod Nowogrodem Wielkim, Igora pod Korościeniem (Igorówicą) w ziemi Drewlańskiej, Mendoga w Nowogrodzie Krzywianów — i wszędy tak ona się zowią — Reszta grobowców co są nad rzeką Płicą, Dunajcem, nad Siuhną, pod Kuowem, w Ukrainie nad rzeką Soroką — nad rzeką Włgą — pod Łagodą siarą — w Jarwie pod Drohiczynem i Mielniem, kilka podobnych w Czerwonej Rusi, na Salsku pod Opawą i kilka, (iako mi po-

Zdałoby się więc, iż cała ta powieść i podania tylko gminu, baśnie sobie częstokrot z zasłyszanej iakowej prawdy tworzącego: (2) przeniosłszy się do pierwszych historyków naszych, znalazła wiarę w potomości. Wszak iezeli temu zupełnie nie wierzymy, co oni napisali niemożemy też zupełnie przeczyć,

wiadał P. Pandkie w Krakowie) takichże nad Odrą — w Węgrach nad Dunajem pod Budzynem, i inne, pozostaly bez opisu i bez nazwisk, bo niechciano zostawić potomkom tej wiadomości. Trzy jednak Mogiły z powodu bliskości Krakowa iako to: na Krzemionkach, nad Dłubnią, i w Krakoszwicach będące, chcelano ująć w dzieje nasze, aby okresić dawnosć panujących w Krakowie i bylosć ich ziemnymi pomnikami utwierdzić. — Nie można jednak wierzyć takim opisom częstkowym, kiedy całkowite dzieło uhrzję, nieznane nikomu, i rzecz można, zagnione. Względem Mogiły mniemanego Kraka rzecz do zaśianowienia, że on niby jest założycielem Krakowa, a Mogiła jego i si na obcej dla miasta ziemi usypana. W archiwum bowiem mieyskiem okazuje się, że miasto Kraków mimo hojne uposażenie Królów, nigdy siopy ziemi na prawym brzegu Wsły niemialo — niewiadać o tem żadney wzmianki w przywileju Locationis miasta przez Bolesława Wsłydlwego 1257 roku, i we wszystkich nadaniach późniejszych. — Taka obojętnosć względem założyciela okazuje, że miasto w dawnych wiekach niejszało o tym dobrodzieju swoim, on tylko wyłgł się, panował, i pogrzebał się w umyśle Kronikarzów swoich. (Równie ten iako i drugi przypisek jest P. Z. Chodakewskiego.)

(2) To zdanie właściwe swajemu czasowi — w którym o zachowaniu się i szukaniu między ludem wuyjskim podań nie Naruszewicz nie słyszał.

aby w tej baśni cokolwiek się prawdy nie znalazło.

Mogła co zasłyszeć niepiśmienna starożytność nasza o Amazonkach narodzie Skityjskim wslawić nam od Herodota dziełami rycerskimi, i Wandę sobie z niego utwprzyć. — Mogła też zasięgnąć wiadomości o niewiastach Słowiańskich, które częstokroć, iako w dziełach Swian czytamy, mężom swoim woować pomagały. Ale kiedy zwyczajna to była Kadłubkowi, dzieła innych nawet narodów, że one iakiekolwiek krwią lub posady z Polakami miały związki, do swoich rodaków stosować.

Wiadomo nam jest także z Czeskich i Narodowych Kronik, że Xiążę Krak, ktokolwiek on był urodzeniem Czech lub Polak, czyli iakom wyżej mówił tenże sam, co Samo Frank, że mówił ten Krak nad Polskim i Czeskim panował narodem, i że zostawił po sobie dziedziczkę stolicy córkę Libusę, która przez czas nieiaki w panieństwie żyjąc, nakoniec, wieśniaka iakiegoś nazwiskiem Przemysław za męża sobie obrała. — Za panowania tej Libussy z Przemysławem odnowił się w Czechach, a może dla sąsiedztwa i jedności rządu w obu tych narodach, starożytny Skityjskich Amazonek rodzaj. Zbierały się pod chorągiew nieiakięj Własty powołaniem panny, i czne matrony, których chęć wyzwolenia się z pod zwierzchności męskiej, ręce im uzbroidła. Rozliczne swawole i rozboje tych kobiet kroniki Czeskie obszerniey opisują.

Jeżeli ta Własta niebyła Wandą Polską, albo jeżeli Wanda niechcąc także według powieści Pisarzów naszych żyć w małżeństwie, niebyła z iey towarzyszek; przynajmniej podobne w obu narodach Polskim i Czeskim dzieł okoliczności, to jest, panowania Kraka, następstwo iego córy Libussy, niewieści przeciw zwierzchności męskiej związek, nakoniec, następne zaraz po Wandzie panowanie Przemys-

ławia, z kmiecego także, bo złotniczego rzemiosła wyniesionego, daią poznać, że Historia o Wandzie z Czeskich i Polskich baiek, lub z przewróconey prawdy jest złożona.

Nie możnaby zupełnie odrzucać i następującej uwagi naszej. Czytamy w Dytmarze, że za Geyzą oycem S. Stefana była nieiakaś Xiężniczka nazwana od Słowianów Bełaknehin, czyli iak on tłumaczy piękna Pani. Uczony Pisarz najświeższej historyi Węgierskiej Jerzy Pray dowodzi, iż Bełaknehin była siostrą Mieczysława I. u naszych Kronikarzów pod imieniem Adelaydy znaioma. Poślubił ją sobie Geyza stary po zmarłej Sarolcie Giali Xięcia Siedmiogrodzkiego córce. — Ta Pani odowiawszy młodo a mając od męża zostawione w rządzie Królestwo, obróciła na siebie oczy Kupy Xięcia Semehayskiego, który z nią razem i Królestwo Węgierskie chciał otrzymać. Stefan syn Geyzy z pierwszej żony był iego dziedicem. Stąd urosła wojna z Kupą. Niewiedomo nam iaki był koniec młodey Adelaydy; o dzikich iey obyczajach i ochocie do dzieł rycerskich znajdujemy ślad w Dytmarze który o niej pisząc mówi, że konno obyczajem żołnierskim przeieżdżając się, iakiegoś żołnierza zabiła. Bydź mogło zatem, że ta bohaterka, gdy potem Stefan zwyciężył Kupę, z rozpaczy do rodow tego kraju uszła, i na pograniczu Węgierskim, gdzie teraz Mogiła, dokonawszy życia, grób tam znalazła. Dwa wieki od iey śmierci do Kadłubka upłynione, mogły ten prawdziwy przypadek baśniami gminnymi okraszyć i podać materią Kadłubkowi do pisania o Wandzie.

II.

O Wieszczach Prowancyi

zwanych Trubadurami.

(Ciąg dalszy.)

Tamci zaś poeci, niektórzy na tropie, niektoży blisko; niego wychowani świat cały,

przebiegając, tak wielkie jego czyny, iak najmniejsze drobiazgi życia domowego opisywali, a z największą dokładnością czyny ważniejsze potomności podając, zdziałali ią świadkiem ówczesnych wieków.

Widzimy iż tyle kart przez wieki historii wydartych, sam *Homer* zastąpił. A tysiące dzieł, tym podobnych (trubadurów) podaje nam historią czasów, których byśmy bez nich nie znali.

We wszystkich takowych opisach widzieć można to męztwo i tę waleczność która była cechą tego równie męznego iak lubiącego uciechy narodu. Tę dumę i przewagę możniejszych, którzy zagarniając słabszym posiadłości i majątki, trawili ie rozrutnością. Tę ich niepodległość rządzoną okolicznościami i podług nich czasem do podłości się zniżającą. Ten ślepy fanatyzm zepsutego duchowieństwa i te hańbiące go przesady. To rozrządanie i samowola niesłowna i wszystkomożna szlachty. Ten sprawiedliwy sąd o ludziach i rzeczach i tę szczerość męzką i prostą która równie twardemi wyrazy panującym iak i innym ich wady, sprzeczne czyny wyrzucała. Widać nareszcie podstawę rycerstwa (*chevalerie*) iego zatrudnienia, zabawy, prawidła, obyczaje, a naybardziej to oddanie się pici piękney, i to dla niey wszystko poświęcenie które pierwszą zowią sprężyną społeczeństwa.

W naydawniejszych wiekach, śledząc pątnocnych ludów obyczaje, znajdziemy dowody uszanowania i czci prawie, którą *Germany*, *Skandynawy*, *Scyty* i inne narody kobietom oddawały. One w imię Bóstw wyrocznie ogłaszały, one ich imieniem przemawiały, a tak panowanie piękności coraz więcej się szerzyło, religijnemi uświetnione wyobrażeniami.

Niewchodząc czy płeć piękna szybciej od nas sposobem widzenia, czy gietkością umysłu, czy zręcznością od przyrodzenia jest udarowaną; zawsze iednak słodczą dzi-

kość zwyciężała i miała wpływ na obyczaje publiczne i na nayznakomitsze dzieła.

W tym wieku w którym początkowa cywilizacya iuż przecierała się przez grubość obyczaju i pierwszy promień, że tak powiem oświaty rzucić zaczęła, w *Prowancyi*, w tym ulubionym od nieba kraju, by zyskać piękność którą ubóstwił rycerz, za nic nie liczył ni znoie, ni rany, ni śmierć samą. Nieraz zdobywszy zabitego nieprzyziela ozdabiała mury świątyn, w której kochance wierność przysięgał.

Wyobrażenia miłości i męstwa zdawały się nierozdzielne. Poeci razem ie śpiewali. Kobiety wzniecały w nich zapal, dawały przykład męstwa, dzieliły prace i niebezpieczeństwa wojny, śmiercią nawet dla sławy pogardzając.

Gdy obyczaje i sposób bytu, iakikolwiek od zarodku wzięty kierunek nawet po zmianach i upływionych wiekach znajdują się ich ślady. — *Prowancyi* mieszkańcy, zmieszani *Gaulowie* i *Germanowie* zachowali część dawną dla kobiet, rycerstwo nieutworzyło nowych dla siebie prawideł, dawne tylko rozporządzało i ukształciło. — Wojna, miłość i pobożność były podstawą tego rycerskiego towarzystwa, a chociaż i lud i moi, duchowne wyobrażenia za pierwsze uważali, bóg i miłość, te namiętności dusze nasze zajmujące, brały górę nad prawami religii, która tylko dla przyszłego szczęścia zawiązaną była. Cała ta pobożność, niepotrafiła zabronić im oddychać mordem i częstokroć lepić kochance iak Bogu służyć.

Oddać zupełnie swe serce kochance, dla niey tylko sławy się dbiać, dla niey zbierać wawrzyny, cnoty, iey doskonałości wychwalać, iey służyć, iey bronić, iey swe życie poświęcać, słowem: szczycić się imieniem iey niewolnika i wielbić ią iak Bóstwo iakie, nic nie żądając prócz łaskawego rzutu oka w nagrodę, to było powinnością rycerza lub tego co nim chciał zostać.

Do powinności Trubadura, prócz powyższych, należało jeszcze opiewanie pici pięknej i miłości, — Z pomiędzy nich jedni kochaniem, inni chęcią sławy, inni nawet żądzą polepszenia bytu swego uniesieni, śpiewali i swą lutnią panowanie kobiet powiększali i ustalili.

Chęcią wielbienia pici pięknej powodowani, przebiegali różne kraje, a tym sposobem i historią czasów w których żyli, do potomności podali.

(*Dalszy ciąg później.*)

III.

o Literatach w Towarzystwie.

Descartes który życie swoje przepędził w osobności i głębokiej rozwadze, — milczał pospolicie w licznych towarzystwach.

Wielki Kornel, był nudny w towarzystwie, — i nie mówił nawet dobrze tym językiem, który posiadał naydokładniej.

La Fontaine, kiedy znajdował się tylko w licznie zebranych osób gronie, miał postać nicozemną, a ów nieporównany poeta, nie umiał dobrze i naypotoczniejszych opowiedzieć rzeczy.

„Powiniem, pisze *J. Rousseau*, (*Confes. 3 livr.*) być spokojnym ażebym mógł myśleć. Chcąc się znaleźć w towarzystwie i mówić stosownie, potrzeba w iednej chwili myśleć, a do tego o tysiącu rzeczach. Samo wspomnienie o tylu przywoiteściach, których bym pewnie wszystkich niejąmiał, odeymnie mi śmiałość. Nie rozumiem nawet tak można rozmawiać w towarzystwie; za każdym bowiem słowem potrzebaby myśleć o wszystkich tam znajdujących osobach, — potrzebaby znać ich charaktery, ich życie, a to, ażeby być pewnym nieobrażenia którego z nich. Wtedy mierze ci, którzy oddali się więcej światowości, lepiej sobie postępują

„Wiedząc co wypada zamilczeć, są pewnieyszy tego co mówią; a jednakże i tak wysłiznie się im niekiedy z ust iaka niedorzeczność. „Sądziłże dopiero o człowieku, który nigdy swa owości się nie oddawał; — niepodobienstwen mu iest prawie i przez iedną nawet minutę bezkarnie mówić.“

Marmontel, w towarzystwie tak był nudny, iż mówił: — pędę czytać iego powieści aby się pozbył nudów mowienia z nim.

IV.

Dawny fałszywy Messyas Berliński.

(*Dalszy ciąg.*)

Gumto z Mekleburg Szwerynu był około 1765 roku owczarzem w Prenzlau. Tam przybył *Kosenfeld*, którego ten znał już był z powiesci, i zaprosił się do niego na noc. Mówił zatem wale do niego z pisma, a gdy przy dzięczy iemu po wieczerzy wspomnianno imie Jezus, *Kosenfeld* odezwał się: „Jezus był z wami u stołu, a wy go nie znacie?“ O hodząc napisał owczarzowi niektóre z pisma słowa, żeby je rozważał; a gdy powracał, spytał go się, czego by się z nich domyślił? Nakoniec odkrył mu się: że był prawdziwym Zbawicielem świata, który ma wszystkich odkupić i zbawić; że był prawda przed nim, który się także mieni Zbawicielem, ale nim nie był prawdziwie. On był prawdziwym mocarzem, który miał ludzi do Nieba przenieść nie dawszy im skusie śmierci; Książka, którzy wszystkim śmierć obecną, są kłamcami i t. d. Ma klucz do Raju i Księgę żywota, ta Księga iest zamknięta 7 pieczęciami, a dla iego stworzenia trzeba 7 panów. Te już były dotęgo przeznaczone od początku świata, a między niemi były do tego wybrane trzy córki Gumto, które przeto wydać powinien. Czego gdyby nie uczynił, wszystkieby dusze wołały na niego o pomstę. A gdyby sam niechciał wykonać tego; to by na niego spadły wszystkie kary i przestępstwa, które na Gumto zwały się miały. „Zbożni tedy i pokutawania, żeby nie dusz nie zgubić zezwolił na wszystko prosty a bardzo pieszczony Gumto; wszakże w ten czas, dla wielkiej pewnie młodoci córek iego do niego nie przyszło. Gumto ten dostał się potem do Berlina, i dał wielkie znaki przywiązania swego do znan i osoby *Kosenfelda*.“

(*Dalszy ciąg później.*)